



ISTITUTO
TECNICO
SUPERIORE
PER LA MODA

UN SALTO
VERSO IL TUO
FUTURO



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero dell'Istruzione
e del Merito



REGIONE
PUGLIA



Italiadomani
PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR)

MINISTERO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO

Attività di potenziamento dei laboratori degli Istituti Tecnologici Superiori "ITS Academy"

Missione 4 – Istruzione e Ricerca

Componente 1 – Potenziamento dell'offerta dei servizi di istruzione: dagli asili nido alle Università

Investimento 1.5 "Sviluppo del sistema di formazione professionale terziaria (ITS)"

FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXT GENERATION EU

PROCEDURA DI GARA APERTA

CON CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA (QUALITÀ/PREZZO)

RELATIVA AI LAVORI DI

POTENZIAMENTO DEI LABORATORI DEGLI ISTITUTI TECNOLOGICI
SUPERIORI 4.0 - ITS TECNOLOGIE INNOVATIVE PER IL MADE IN ITALY

PREVISTI NEL PROGETTO

MITI MODA LAB 4.0

(Artt. 71 e 83 del D.lgs. n. 36/2023)

CUP: G14D23001980006

CIG: B083589F80

ID Negoziazione: NG4096488

VERBALE DI GARA N.3

Data 25/03/2024

ore 18:30

SEDUTA RISERVATA

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Nominata con atto del n. 06/24/PNRR_LAB per l'aggiudicazione dell'appalto dei

**PROGETTO RELATIVO ALL'ACQUISTO DI ATTREZZATURA TECNICO SCIENTIFICA PER
LA REALIZZAZIONE DEI LABORATORI PREVISTI NELL'AMBITO DEL PROGETTO MITI
MODA LAB 4.0. IMPORTO COMPLESSIVO DI € 1.730.786,36.**

CUP: G14D23001980006 – CIG: B08E61C635

composta dai signori:

1. Ing. Vito Ferramosca - Presidente;
2. Ing. Raffaele Caccioppola - Componente con funzione di segretario verbalizzante;
3. Geom. Antonio Schifano - Componente;

si è riunita, presso gli uffici della "Morciano Ingegneria S.r.l." (soggetto incaricato, con contratto avente prot. n. 048-24, per le attività di Supporto al RUP per il progetto in argomento), alle ore 18:30 del giorno 25/03/2024 per l'espletamento delle procedure di gara aperta per i lavori indicati in epigrafe.

I suddetti componenti dichiarano l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui al comma 5 lettere a); b); c) dell'art. 93 D.Lgs. 36/2023

La procedura di gara si svolge interamente per via telematica a mezzo di apposita piattaforma informatica di gestione delle gare (Piattaforma MePA gestita da CONSIP).

PREMESSO CHE

- Con primo verbale in data 13/03/2024 qui interamente richiamato, il RUP, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura dei plichi contententi le offerte ed alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella "Busta A – Amministrativa" ai fini di verificare il possesso da parte delle imprese partecipanti dei requisiti di ordine soggettivo richiesti dal bando di gara.
A seguito del controllo approfondito e puntuale da parte del RUP della documentazione presentata, al fine di verificare l'ammissibilità delle imprese concorrenti alla gara, si dichiarava che l'unico Operatore Economico candidato, indicato di seguito:

N.	OPERATORE ECONOMICO
1	RTI Costituito da: Fmtechnology s.r.l. (Mandataria con quota di partecipazione al 86,19%) Crea Solution S.r.l. (Mandante con quota di partecipazione al 13,81%)

Era assoggettato, ai sensi dell'art. 101 comma del D.lgs. n. 36/2023, al soccorso istruttorio per le seguenti motivazioni:

1. Il documento *CREA__11-Allegato-H-Dichiarazione-Sostitutiva-Concorrente*, è privo della firma digitale;
2. Il documento *RTI__DICHIAZIONE.pdf.p7m*, è vuoto/non leggibile.
3. Trasmissione delle prove, per entrambi i componenti del costituendo RTI, riferite ai seguenti requisiti:
 - Requisiti di capacità economica e finanziaria, con le modalità indicate al paragrafo 7.2 del Disciplinare di Gara;
 - Requisiti di capacità tecnica e professionale, con le modalità indicate al paragrafo 7.3 del Disciplinare di Gara.

Al concorrente di cui sopra era quindi assegnato un termine di 5 (cinque) giorni per procedere alla presentazione delle dichiarazioni necessarie per regolarizzazione della documentazione presentata.

- Con secondo verbale in data 22.03.2024, il RUP dava atto che l'**RTI Costituito da:**

- Fmtechnology s.r.l. (Mandatario con quota di partecipazione al 86,19%)
- Crea Solution S.r.l. (Mandante con quota di partecipazione al 13,81%)

aveva provveduto a regolarizzare la documentazione precedentemente presentato e pertanto che, complessivamente, risultano ammesse n. 1 O.E. alla fase successiva di apertura delle buste "B" contenenti la documentazione tecnica.

Il RUP procedeva quindi allo sblocco della busta virtuale "B" contenente l'offerta tecnica dell'RTI ammesso al fine di esaminare la documentazione in essa presente, leggendo il solo titolo che risultano essere i seguenti:

DOCUMENTAZIONE TECNICA PRESENTATA:

1. OT_NG4096488_L1_NP1198113.pdf.p7m;
2. RTI_CAM_DNSH__SCHEDETECNICHE.zip.p7m;
3. RTI_Invio allegati a mezzo PEC.pdf.p7m (1);
4. RTI_Invio allegati a mezzo PEC.pdf.p7m;

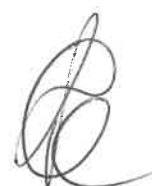
In considerazione della correttezza della documentazione pervenuta, il RUP ammetteva l'unico O.E. candidato

RTI Costituito da:

- Fmtechnology s.r.l. (Mandatario con quota di partecipazione al 86,19%)
- Crea Solution S.r.l. (Mandante con quota di partecipazione al 13,81%)

alla fase successiva, per la valutazione dell'offerta tecnica da parte della Commissione giudicatrice.

CIÒ PREMESSO



La Commissione, si riunisce in seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare la documentazione tecnica contenuta nella "Busta B – Offerta Tecnica" per l'unica impresa candata e ammessa.

La Commissione ha proceduto ad esaminare i criteri di valutazione stabiliti nel bando di gara con cui veniva indetta la procedura aperta per l'affidamento dei lavori in oggetto, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, come specificato nel disciplinare di gara, con applicazione dei seguenti parametri:

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA		
ID	CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggio (da - a)
RT 1	Descrizione generale della proposta progettuale- metodologica. Sarà valutata la chiarezza della descrizione generale della relazione tecnica, contenente l'illustrazione di tutte le soluzioni, le attrezzature proposte e le eventuali proposte migliorative, il cronoprogramma, la metodologia prevista per l'esecuzione del contratto in aderenza a quanto indicato nel capitolato tecnico. Alla descrizione saranno attribuiti: 0 punti se ritenuta insufficiente; Fino a 3 punti se ritenuta non sufficiente; Fino a 6 punti se ritenuta sufficiente; Fino a 9 se ritenuta buona; Fino a 12 se ritenuta ottima; Fino a 15 se ritenuta eccellente;	0 – 15
RT 2	Piano di formazione e affiancamento. Sarà valutato il piano di formazione e di affiancamento (training on the job e supporto post avio operativo) per gli operatori, per gli amministratori di sistema e per il personale specializzato in riferimento alla strumentazione, all'hardware, al software e agli applicativi forniti. In particolare, saranno oggetto di valutazione: • I contenuti oggetto della formazione e i relativi obiettivi; • Le modalità di articolazione dei corsi di formazione; • Il numero di formatori impiegati. Al Piano di formazione saranno attribuiti: Fino a 4 punti se ritenuto non sufficiente; Fino a 8 punti se ritenuto sufficiente; Fino a 12 punti se ritenuto buono; Fino a 16 punti se ritenuto ottimo; Fino a 20 punti se ritenuto eccellente.	0 – 20
RT 3	Servizi di assistenza tecnica e di manutenzione. Sarà valutata la descrizione della proposta tecnico-organizzativa per i servizi di manutenzione e di assistenza tecnica. In particolare, sarà oggetto di valutazione: • La presenza di personale in loco; • La durata della presenza in loco, espressa in ore lavorative, a decorrere dalla consegna di tutte le attrezzature; • L'assistenza da remoto; • Tempi di risoluzione delle anomalie migliorativi a quelli di minima previsti dal Capitolato tecnico. Alla proposta saranno attribuiti: Fino a 6 punti se ritenuta non sufficiente; Fino a 12 punti se ritenuta sufficiente; Fino a 18 punti se ritenuta buona; Fino a 24 punti se ritenuta ottima; Fino a 30 punti se ritenuta eccellente.	0 – 30
RT 4	Servizi aggiuntivi o migliorativi. Saranno premiati gli eventuali servizi aggiuntivi o migliorativi, per un punteggio complessivo massimo di 20 punti. In particolare, verrà valutata la presenza di ulteriori componenti aggiuntivi e migliorie rispetto alla descrizione ed ai requisiti minimi delle attrezzature indicate nel capitolato: Alla proposta saranno attribuiti: Fino a 3 punti se ritenuta non sufficiente; Fino a 6 punti se ritenuta sufficiente; Fino a 9 punti se ritenuta buona; Fino a 12 punti se ritenuta ottima; Fino a 15 punti se ritenuta eccellente.	0 – 15
PUNTEGGIO MASSIMO		

Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

Per ciascun singolo criterio di valutazione qualitativo ciascun componente della Commissione esprimerà un giudizio assegnando una valutazione discrezionale espressa secondo i punteggi indicati nei vari criteri di cui alla tabella del paragrafo 19.1 del Disciplinare di Gara.

Criterio RT 1 – Punteggio massimo 15 punti

Descrizione generale della proposta progettuale- metodologica.

Sarà valutata la chiarezza della descrizione generale della relazione tecnica, contenente l'illustrazione di tutte le soluzioni, le attrezzature proposte e le eventuali proposte migliorative, il cronoprogramma, la metodologia prevista per l'esecuzione del contratto in aderenza a quanto indicato nel capitolato tecnico.

Alla descrizione saranno attribuiti: 0 punti se ritenuta insufficiente;

Fino a 3 punti se ritenuta non sufficiente;

Fino a 6 punti se ritenuta sufficiente;

Fino a 9 se ritenuta buona;

Fino a 12 se ritenuta ottima;

Fino a 15 se ritenuta eccellente;

Commissione procede ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei contenuti della relazione e su di essa viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

Num.	DITTE	Criterio RT 1 Punteggio da 3 a 15			
		Presidente	Comm. 1	Comm. 2	Media
1	RTI Costituito da: Fmtechnology s.r.l. (Mandataria) Crea Solution S.r.l. (Mandante)	13	12	11	12,000

La Commissione prosegue nella disamina delle altre relazioni contenute nelle buste "B".

In particolare, la Commissione procede alla lettura delle relazioni di tutte le imprese offerenti relative al criterio denominato:

Criterio RT 2 – Punteggio massimo: 20 punti

Piano di formazione e affiancamento.

Sarà valutato il piano di formazione e di affiancamento (training on the job e supporto post avio operativo) per gli operatori, per gli amministratori di sistema e per il personale specializzato in riferimento alla strumentazione, all'hardware, al software e agli applicativi forniti. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

I contenuti oggetto della formazione e i relativi obiettivi;

Le modalità di articolazione dei corsi di formazione;

Il numero di formatori impiegati.

Al Piano di formazione saranno attribuiti:

Fino a 4 punti se ritenuto non sufficiente;

Fino a 8 punti se ritenuto sufficiente;

Fino a 12 punti se ritenuto buono;

Fino a 16 punti se ritenuto ottimo;

Fino a 20 punti se ritenuto eccellente.

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei contenuti della relazione e su di essa viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

Num.	DITTE	Criterio RT 2
------	-------	---------------

		Presidente	Comm. 1	Comm. 2	Media
1	RTI Costituito da: Fmtechnology s.r.l. (Mandataria) Crea Solution S.r.l. (Mandante)	16	14	18	16,000

In particolare, la Commissione procede alla lettura delle relazioni di tutte le imprese offerenti relative al criterio denominato:

Criterio RT 3 – Punteggio massimo: 30 punti

Servizi di assistenza tecnica e di manutenzione.

Sarà valutata la descrizione della proposta tecnico-organizzativa per i servizi di manutenzione e di assistenza tecnica. In particolare, sarà oggetto di valutazione:

- La presenza di personale in loco;
- La durata della presenza in loco, espressa in ore lavorative, a decorrere dalla consegna di tutte le attrezzature;
- L'assistenza da remoto;
- Tempi di risoluzione delle anomalie migliorativi a quelli di minima previsti dal Capitolato tecnico.

Alla proposta saranno attribuiti:

Fino a 6 punti se ritenuta non sufficiente;

Fino a 12 punti se ritenuta sufficiente;

Fino a 18 punti se ritenuta buona;

Fino a 24 punti se ritenuta ottima;

Fino a 30 punti se ritenuta eccellente.

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei contenuti della relazione e su di essa viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della Commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

Num.	DITTE	Criterio RT 3			
		Presidente	Comm. 1	Comm. 2	Media
1	RTI Costituito da: Fmtechnology s.r.l. (Mandataria) Crea Solution S.r.l. (Mandante)	30	30	30	30,00

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei contenuti delle relazioni e su di essa viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

Criterio RT 4 – Punteggio massimo 15 punti

Servizi aggiuntivi o migliorativi.

Saranno premiati gli eventuali servizi aggiuntivi o migliorativi, per un punteggio complessivo massimo di 15 punti.

In particolare, verrà valutata la presenza di ulteriori componenti aggiuntivi e migliorie rispetto alla descrizione ed ai requisiti minimi delle attrezzature indicate nel capitolato:

Alla proposta saranno attribuiti:

Fino a 3 punti se ritenuta non sufficiente;

Fino a 6 punti se ritenuta sufficiente;

Fino a 9 punti se ritenuta buona;

Fino a 12 punti se ritenuta ottima;

Fino a 15 punti se ritenuta eccellente.

La Commissione procede ad una approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei contenuti della relazione e su di essa viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della Commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni ed attribuzione di giudizi:

Num.	DITTE	Criterio RT 4			
		Presidente	Comm. 1	Comm. 2	Media
1	RTI Costituito da: Fmtechnology s.r.l. (Mandataria) Crea Solution S.r.l. (Mandante)	12	13	11	12,000

La Commissione prende atto di aver concluso la valutazione di tutti i parametri discrezionali dei cui ai criteri migliorativi RT 1, RT 2, RT 3, RT 4, costituenti l'offerta tecnica contenuti nelle buste "B" presentate dalle ditte offerenti, così come previsto dal disciplinare di gara.

A conclusione delle attività di valutazione delle offerte presentate dai due operatori economici partecipanti sui criteri proposti dal Disciplinare di Gara, procede a riportare gli esiti delle valutazioni svolte; il risultato ottenuto è il riepilogo nella tabella di seguito riportata:

PUNTEGGI OFFERTA TECNICA						
N.	DITTE	Criterio RT 1	Criterio RT 2	Criterio RT 3	Criterio RT 4	Σ punteggi criteri da 1 a 4
		PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	Peso 80
1	RTI Costituito da: Fmtechnology s.r.l. (Mandataria) Crea Solution S.r.l. (Mandante)	12,000	16,000	30,00	12,000	70,000

Il Presidente alle ore 18:00 dichiara così concluse le attività di valutazione, in seduta riservata, delle offerte tecniche presentate dai due operatori economici partecipanti alla procedura e, pertanto, trasmette il presente verbale al RUP che, in tal modo, potrà convocare la seduta pubblica per la lettura dei punteggi conseguiti a seguito della valutazione delle offerte tecniche e per l'apertura della busta contenente l'offerta economica. Di quanto sopra si è redatto il presente verbale composto da n. 5 (cinque) pagine.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione Valutatrice:

Il Presidente

Ing. Vito Ferramosca

Il Componente

Geom. Antonio Schifano

Il Componente con funzione di
segretario verbalizzante

Ing. Raffaele Caccioppola